

Годъ

Р 30
131

XXXVII.

МИНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходить два раза въ мѣсяцъ,
около 1 и 15 чисель.

Годовая цѣна 5 руб. съ перес.

1904.

Подписка принимается въ редакціи Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ губ. г. Минскѣ.

15-го Февраля. № 4. 15-го Февраля.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣленіе Минской Духовной Консисторіи отъ 4 февраля 1904 г. за № 116, касательно распоряженій по поводу **ВЫСОЧАЙШАГО** Манифеста о войнѣ съ Японіей утвержденное Его Преосвященствомъ того же 4 февраля, за № 636. *)

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Минская Духовная Консисторія СЛУШАЛА: напечатанныя въ № 5 Церковныхъ Вѣдомостей за 1904 г. опредѣленія Святѣйшаго Синода 1) отъ 28 января за № 409 по **ВЫСОЧАЙШЕМУ** Манифесту о войнѣ съ Японіей, каковымъ опредѣ-

*) Исполнительныя по сему опредѣленію бумаги разосланы циркулярно 5-го февраля за № 1248.

леніемъ предписывается по полученіи упомянутого № Церковныхъ Вѣдомостей и по предварительномъ сношеніи съ мѣстными гражданскими начальствами, обнародовать сей Манифестъ (напечатанный въ томъ же № 5) прочтеніемъ послѣ Божественной Литургіи въ городахъ на слѣдующій по полученіи сего № Церковныхъ Вѣдомостей день, а въ селахъ—въ первый воскресный или праздничный день, и совершить напечатанное въ послѣдованіи молебныхъ пѣній молебствіе, пѣваемое во время брани противъ супостатовъ съ колѣнопреклоненіемъ, кромѣ тѣхъ церквей, гдѣ таковое совершено, а затѣмъ во всѣхъ церквахъ приносить Господу Богу о побѣдѣ надъ врагомъ вседневныя молитвы, приложения къ № 5 Церковныхъ Вѣдомостей, и 2) отъ 28 Января за № 398, коимъ предписывается пригласить къ пожертвованіямъ на санитарныя нужды дѣйствующей арміи какъ церкви и приходское духовенство, такъ въ особенности, лавры, ставропигіальныя и прочіе монастыри съ тѣмъ, чтобы таковыя пожертвованія по мѣрѣ поступленія оныхъ подлежація духовныя начальства передавали въ мѣстное Отдѣленіе Общества Краснаго Креста, а гдѣ такового нѣтъ—въ мѣстное Казначейство, сообщая о сихъ послѣднихъ пожертвованіяхъ Хозяйственному при Святѣйшемъ Синодѣ Управленію для распоряженія о переводѣ пожертвованныхъ суммъ изъ Казначейства по принадлежности.

По выслушаніи доложеннаго, Члены, чиновники, канцелярскіе служители, вольнонаемные писцы и сторожа Минской Духовной Консисторіи, помолвившись сего числа Господу Богу въ Присутствіи Консисторіи о дарованіи побѣды Россійской арміи и флоту въ военныхъ дѣйствіяхъ противъ сосѣдней державы Японіи, воодушевляемые вѣрноподданническими чувствами къ Престолу и любовью къ Отечеству, единодушно обязались принести посильную лепту въ пользу больныхъ и раненыхъ нашихъ защитниковъ отчисленіемъ изъ получаемаго содержанія, наградныхъ и всѣхъ остальныхъ по службѣ выдачъ, на все время продолженія военныхъ дѣйствій, одного процента, съ тѣмъ, чтобы при исчисленіи этого процента съ получаемыхъ по службѣ содержанія и выдачъ копейки принимались за цѣлый рубль и чтобы собираемыя деньги вноси-

лись, какъ о семъ подробно изъяснено въ составленномъ по сему поводу особомъ актѣ, по принадлежности.

Справка: По установленному порядку во всѣхъ церквяхъ епархіи постоянно производится кружечный сборъ съ прихожанъ на нужды Общества Краснаго Креста.

ПРИКАЗАЛИ: Во исполненіе доложенныхъ опредѣленій Святейшаго Синода, Консисторія полагаетъ учинить слѣдующее: 1) циркулярно предписать настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей, намѣстнику Свято-Духова монастыря, эконому Архіерейскаго Дома, настоятелямъ церквей свѣтскихъ учебныхъ заведеній и благочиннымъ церквей епархіи и предложить Начальникамъ духовно-учебныхъ заведеній епархіи исполнить въ точности опредѣленіе Святейшаго Синода, отъ 28 Января 1904 г. за № 409 по ВЫСОЧАЙШЕМУ Манифесту о войнѣ съ Японіей, касательно обнародованія ВЫСОЧАЙШАГО Манифеста, совершения молебствія и приношенія Господу Богу вседневныхъ молитвъ, приложенныхъ къ означенному опредѣленію Святейшаго Синода. 2) Циркулярно предписать и предложить означеннымъ въ предыдущемъ пунктѣ лицамъ пригласить къ пожертвованіямъ на санитарныя нужды дѣйствующей арміи всѣ церкви и монастыри и все духовенство епархіи, съ тѣмъ, чтобы пожертвованныя деньги представлены были въ Консисторію для взноса ихъ въ мѣстное Отдѣленіе Общества Краснаго Креста исключительно черезъ благочинныхъ, начальниковъ монастырей и духовно-учебныхъ заведеній и настоятелей церквей свѣтскихъ заведеній и чтобы при этомъ было пояснено сколько именно пожертвовано отъ той или другой церкви или монастыря и сколько отъ того или другого члена причта или братіи монастыря. При этомъ разъяснить духовенству, чтобы оно пожертвованія отъ себя (которыя могутъ быть и въ видѣ отчисленія на все время войны извѣстнаго процента отъ жалованья, вносимаго каждымъ исключительно и непремѣнно лишь своему благочинному) церквей и монастырей на санитарныя нужды арміи отнюдь не смѣшивало съ постояннымъ церковнымъ сборомъ отъ прихожанъ на нужды Общества Краснаго Креста и предпи-

сать ему, по выясненіи народу важности наступившихъ событій, приложить непрестанныя заботы къ увеличенію сказаннаго сбора въ церквахъ епархіи.

Письмо Первенствующаго Члена Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго Антонія, на имя Преосвященнаго Михаила, Епископа Минскаго и Туровскаго, отъ 10 января 1904 г. за № 271.

*Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Архипастырь!*

Принятое 8-го февраля 1903 г. ЕЯ ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ ГОСУДАРЫНЕЮ ИМПЕРАТРИЦЕЮ АЛЕКСАНДРОЮ ѲЕОДОРОВНОЮ подѣ Ея Августѣйшее покровительство Братство во имя Царицы Небесной, состоящее въ моемъ вѣдѣніи, предпринимаетъ весною 1904 года постройку, при Петербургскомъ Приютѣ во имя Царицы Небесной для идиотовъ, эпилептиковъ и калѣкъ, новаго каменнаго дома съ домовою церковью. Церковь проектируется съ такимъ расчетомъ, чтобы алтарь ея приходился на мѣстѣ явленія Царицы Небесной страдавшему припадками эпилепсїи отроку Николаю (Грачеву), потомъ получившему полное исцѣленіе у образа Божіей Матери „Всѣхъ Скорбящихъ Радости“. Братству предстоитъ сдѣлать крупный единовременный расходъ на постройку, при непрерывныхъ текущихъ значительныхъ расходахъ на содержаніе учреждений Братства, которое, по милости Божіей, съ каждымъ годомъ расширяетъ свою благотворную дѣятельность подѣ покровомъ Святой Церкви. Большой домъ приюта въ Петербургѣ, освященный въ 1902 году, переполненъ несчастными дѣтьми, собранными со всей Россіи; въ 1903 году открытъ приютъ съ

домовою церквою въ пяти верстахъ отъ станціи Райвола въ Финляндіи, на собственной землѣ Братства, на 50 дѣтей, который также переполненъ; въ томъ же году открыто отдѣленіе Братства въ г. Курскѣ и при немъ пріютъ, въ которомъ содержится 30 несчастныхъ дѣтей. Несмотря на такое увеличеніе числа призрѣваемыхъ въ учрежденіяхъ Братства имѣется около 400 кандидатовъ изъ разныхъ мѣстностей Россіи, которые годами ждуть своей очереди, чтобы поступить въ пріютъ, и, конечно, не дождутся ея, если не расширять помѣщенія пріюта въ Петербургѣ и не открывать отдѣлений Братства по всей Россіи. На 1904 г. поставлено на очередь расширеніе Пріюта въ Петербургѣ, и я покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство, изъ состраданія къ несчастнѣйшимъ изъ дѣтей, какими можно назвать лишенныхъ разума и здоровья обитателей учреждений Братства, оказать свое содѣйствіе успѣшности разрѣшеннаго Святѣйшимъ Синодомъ всероссійскаго сбора въ пользу Братства во имя Царицы Небесной, который будетъ произведенъ въ теченіе всей Крестопоклонной недѣли предстоящаго Великаго поста (нынѣ съ 28 февраля по 6 марта), чрезъ приглашеніе подвѣдомственнаго Вамъ духовенства къ сердечному участию въ семь сборѣ и напечатаніе воззванія Братства въ Вашемъ епархіальномъ органѣ.

При семь прилагается воззваніе Братства и извлеченіе изъ отчета Братства за 1903 годъ.

На письмѣ этомъ резолюція Его Преосвященства отъ 26 января 1904 г. за № 468 послѣдовала таковая: „Въ Консисторію. Съ пропечатаніемъ прилагаемаго воззванія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ пригласить духовенство епархіи къ сердечному участию въ сборѣ.“

Воззваніе Братства во имя Царицы Небесной о помощи идіотамъ, эпилептикамъ и калѣкамъ.

Велико бываетъ горе семьи, въ которой дитя поражено безуміемъ или страдаетъ припадками или калѣка. Такое дитя связываетъ по рукамъ всю семью, о немъ горькая дума у отца, о немъ льются слезы матери.

А каково бывает самому ребенку! Хорошо, если семья имѣетъ средства, чтобы приставить къ нему особаго человѣка, который бы кормилъ и поилъ его, ухаживалъ и смотрѣлъ за нимъ. А то хоть сади его на цѣпь, что и дѣлаютъ иные жестокіе родители. Вѣдь, безумный не сознаетъ того, что онъ дѣлаетъ. Онъ можетъ и зажечь домъ, и убить человѣка, и причинить вредъ себѣ самому...

Поэтому, какъ ни дорого свое дитя любящимъ родителямъ, даже и они, если не богаты, стараются отдать такого ребенка на попеченіе добрыхъ людей, которые поставили себѣ въ уходѣ за несчастными дѣтьми цѣль жизни и средство спасенія. Нечего и говорить о семьяхъ не состоятельныхъ: для нихъ истинное счастье—помѣстить больное дитя подъ вѣрный, заботливый призоръ.

Къ сожалѣнію, до недавняго времени въ Россіи почти не было такихъ учреждений, въ которыя бы принимали дѣтей безумныхъ и припадочныхъ для ухода за ними, лѣченія ихъ и возможнаго обученія молитвамъ, грамотѣ и ремесламъ. Сама Царица Небесная, наконецъ, призрѣла Своимъ милостивымъ взоромъ на этихъ несчастныхъ дѣтей, и чудомъ исцѣленія одного изъ нихъ обратила на нихъ вниманіе всего русскаго народа.

Въ 1890 году 3-го декабря, вмѣстѣ съ сонмомъ святыхъ, явилась Она, Владычица наша, умиравшему припадочному отроку Николаю и 6-го декабря мгновенно исцѣлила его у своей чудотворной иконы съ копеечками въ Скорбященской часовнѣ, въ С.-Петербургѣ. Покойный архимандритъ Игнатій, настоятель Сергіевой пустыни, усматривая въ дивномъ исцѣленіи вразумленіе свыше, первый обратилъ вниманіе на подобныхъ исцѣленному обездоленныхъ, несчастныхъ дѣтей, и въ домѣ, гдѣ было явленіе Царицы Небесной, основалъ пріютъ для тѣхъ малолѣтнихъ идиотовъ и припадочныхъ, что обречены на всю свою жизнь страдать и болѣть, и страданія которыхъ можно было хотя немного смягчить и уменьшить теплымъ уходомъ и нѣжной любовью.

Пріютъ быстро наполнился страдальцами-дѣтьми со всей Россіи; за ними установленъ заботливый материнскій уходъ

при помощи сестеръ милосердія; подается медицинская помощь; наиболѣе способныхъ изъ нихъ учать въ школахъ.

Вѣсть о пріютѣ разнеслась по всей Россіи, и со всѣхъ сторонъ посыпались просьбы о принятіи больныхъ дѣтей, число ихъ оказалось такъ велико, что пришлось думать о расширеніи пріюта. И вотъ, при помощи пожертвованій со всей Россіи, въ 1902 г. окончень постройкою и освященъ, на мѣстѣ пришедшаго въ ветхость пріюта, новый домъ. Но и онъ полнымъ полонъ дѣтьми несчастнѣйшими. Казна дала Братству участокъ земли въ Финляндіи и тамъ устроень пріютъ съ церковью, но и въ немъ нѣтъ уже мѣста для дѣтей. А ихъ сотни (400 дѣтей) ждутъ своей очереди. Братство стало думать объ открытіи своихъ отдѣленій въ провинціи, и одно такое отдѣленіе съ пріютомъ для дѣтей уже и открыто въ г. Курскѣ. И тамъ нѣтъ недостатка въ несчастныхъ дѣтяхъ. Еслибы открыть такія отдѣленія по всѣмъ главнымъ городамъ нашей родины, то и они не остались бы безъ жителей—бѣдныхъ дѣтокъ, которыя сами чувствовали бы себя покойно въ пріютахъ, за призрѣнія которыхъ благословляли бы Бога ихъ родители.

1903 годъ ознаменовался по милости Божіей счастливымъ событіемъ въ исторіи Братства. Его приняла подъ свое высокое материнское попеченіе Сама Государыня Императрица Александра Θεодоровна. Государь и Государыня лично посѣтили пріютъ Царицы Небесной; осмотрѣли его во всѣхъ подробностяхъ, обласкали дѣтокъ, и Царица прислала имъ игрушки. Святѣйшій Синодъ еще ранѣе разрѣшилъ производить ежегодно, по всѣмъ церквамъ Россіи, сборъ въ пользу Братства, чѣмъ привлекъ къ его святому дѣлу вниманіе и сочувствіе всего народа русскаго.

Нынѣ у Братства, кромѣ заботы о расширеніи дѣла призрѣнія несчастныхъ дѣтей по всей Россіи, есть насущная потребность—разширить пріютъ въ Петербургѣ, постройкою рядомъ съ нимъ, на свободномъ участкѣ земли, новаго каменнаго дома съ церковью, алтарь которой останется на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ было явленіе больному отроку Николаю Царицы Небесной со Святыми.

Советъ Братства во имя Царицы Небесной обращается ко всемъ добрымъ людямъ съ усердною просьбой—помочь несчастнѣйшимъ дѣтямъ, лишеннымъ разума, припадочнымъ и калѣкамъ. призрѣваемымъ въ пріютѣ Царицы Небесной, давъ возможность расширить его для помѣщенія возможно большого числа ихъ. Они стучатся въ двери пріюта, но онъ не можетъ принять ихъ—некуда, внемъ заняты все койки, каждый стулъ.

Въ недѣлю Крестопоклонную Великаго поста, нынѣ съ вечера 28 февраля по 7 марта, во всехъ церквахъ Россіи раздастся, устами пастырей, вопль несчастныхъ идиотовъ, припадочныхъ и калѣкъ дѣтскаго возраста о помощи. Не закройте ушей вашихъ, братіе, услышите этотъ вопль несчастныхъ и помогите.... о, помогите имъ!

Собранныя въ церквахъ въ недѣлю Крестопоклонную (въ нынѣшнемъ 1904 г. съ вечера 28 февраля по 7 марта) деньги просятъ посылать чрезъ о. о. благочинныхъ въ мѣстныя Духовныя Консисторіи.

Пожертвованія просятъ присылать и прямо—въ Советъ Братства во имя Царицы Небесной—С.-Петербургъ, Б. Бѣлозерская улица, домъ № 1.

Перемѣны по епархіальной службѣ.

Священникъ Телеханской церкви, Пинс. у., **Игнатій Дешковскій** уволенъ, согласно прошенію, заштатъ съ 1-го Февраля.

Крестьянинъ **Василій Гайдукъ** утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Начской церкви, Борис. у., на 1-е 3-хъ лѣтіе—25 Января.

Священникъ Старосельской церкви **Константинъ Околовичъ** утвержденъ, согласно избранію духовенства, членомъ строительнаго комитета 2-го округа Минскаго у.—25 Января.

Священники **Александръ Горбачевскій** и **Петръ Богдановскій** утверждены членами благочинническаго совѣта 2-го округа Минскаго у.—26 Января.

Священникъ Великоборской церкви, Рѣч. у., **Василій Бирюковичъ** перемѣщенъ, согласно прошенію, на такое же мѣсто къ Малковичской церкви, Пинс. у.,—28 Января.

Крестьянинъ **Адамъ Кравченко** утверждёнъ въ должности церковнаго старосты къ Свиридовичской церкви, Рѣч. у., на 4-е 3-хъ лѣтіе—28 Января.

Благочинный 2-го округа, Мозырскаго у.,—священникъ **Николай Киркевичъ** уволенъ, согласно прошенію, отъ означенной должности—27 Января.

Исполненіе должности благочиннаго 2-го округа Мозырск. у., возложено на священника Лясковичской церкви **Владиміра Герасимовича**—27-го Января.

Канцелярскій служитель Минской Контрольной Палаты **Владиміръ Терравскій** опредѣленъ, согласно прошенію, на причетническое мѣсто при Каѳедральномъ Соборѣ—30 Января.

Діакону Кишиневскаго Каѳедральнаго Собора **Василію Стойкову** предоставлено, согласно прошенію, священническое мѣсто при Велико-Борской церкви, Рѣч. у.,—30 Января.

Вр. и. д. псаломщика Смиловичской церкви, Игум. у., **Константинъ Съдько** утверждёнъ въ занимаемой должности—30 Января.

Псаломщикъ Вилейской церкви, Борис. у., **Филаретъ Александровскій** перемещёнъ, согласно прошенію, на такое же мѣсто къ Порѣчской церкви, Пинс. у.,—съ 1-го Февраля.

Окончившему курсъ Духовной Семинаріи **Тихону Успенскому** предоставлено, согласно прошенію, псаломщическое мѣсто при Щорсовской церкви, Новоград. у.,—3 го Февраля.

Псаломщическій сынъ **Іосифъ Плышевскій** определенъ, согласно прошенію, исправляющимъ должность псаломщика къ Волмянской церкви, Игум. у.,—8 Февраля.

Псаломщикъ Мѣсятичской церкви, Пинс. у., **Николай**

Бѣлюстинъ перемѣщенъ, согласно прошенію, на таковое же мѣсто къ Вилейской церкви, Борис. у.,—4 Февраля.

Священникъ Туринской церкви, Игум. у., **Александръ Смоличъ** уволенъ, согласно прошенію, заштатъ, а на мѣсто его опредѣленъ учитель двухкласснаго сельскаго училища **Александръ Николаевичъ** съ 25 Января.

Опредѣленный на священническое мѣсто къ Туринской церкви, Игум. у., учитель двухкласснаго сельскаго училища **Александръ Николаевичъ** рукоположенъ во діакона 18, а во священника 25 Января.

Опредѣленный на священническое мѣсто къ Дудичской церкви, Рѣч. у., псаломщикъ Мелешковичской церкви, Моз. у., **Константинъ Сорочинскій** рукоположенъ во діакона 31 Января, а во священника 1-го Февраля.

Крестьянинъ **Іосифъ Шинкевичъ** утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Вилейской церкви, Борис. у., на 2-е 3-хъ лѣтіе—1 Февраля.

Крестьянинъ **Потапъ Ленкевичъ** утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Поповицкой церкви, Бобр. у., на 4-е 3-хъ лѣтіе—2 Февраля.

Крестьянинъ **Григорій Гладкій** утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Вороничской церкви, Игум. у., на 2-е 3-хъ лѣтіе—4 Февраля.

Вдова протоіерея **Ольга Пастернацкая** опредѣлена, согласно прошенію, нештатною просфорнею къ Сновской церкви, Новогр. у.,—4 Февраля.

За неявкою къ рукоположенію опредѣленнаго на священническое мѣсто къ Малодушской церкви, Рѣч. у., псаломщика Кимбаровской церкви, Моз. у., **Михаила Завитневича**, къ Малодушской церкви перемещенъ, согласно прошенію, священникъ Ново-Борсукской церкви, Рѣч. у., **Александръ Проневичъ**—6-го Февраля.

Священникъ Язвинской церкви, Пинск. у., **Іуліанъ Годлевскій** перемещенъ, согласно прошенію, на таковое же мѣсто къ Телеханской церкви, того же уѣзда,—6 Февраля.

Бывшій воспитанникъ Духовной Семиналіи **Митрофанъ Плышевскій** опредѣленъ, согласно прошенію,

исправляющимъ должность псаломщика къ Тумиловичской церкви, Борис. у.,—6 Февраля.

Опредѣленный на священническое мѣсто къ Буйновичской церкви, Моз. у., псаломщикъ Щорсовской церкви, Новогр. у., **Филиппъ Лисовскій** рукоположенъ во діакона 1-го, а во священника 2-го Февраля.

Опредѣленный на священническое мѣсто къ Каменной церкви, Борис. у., псаломщикъ Тумиловичской церкви, того же у., **Владиміръ Москалевичъ** рукоположенъ во діакона 2-го, а во священника 3-го Февраля.

Списокъ лицъ избранныхъ въ составъ церковно-приходскихъ попечительствъ: 1) *Свиридовичской* церкви, Рѣч. у.,—предсѣдателемъ священникъ Константинъ Бирюковичъ, а членами 11 прихожанъ изъ крестьянъ; 2) *Вороничской*, Игум. у.,—предсѣдателемъ священникъ Петръ Плышевскій, а членами 7 прихожанъ изъ крестьянъ; 3) *Вилейской*,—Борис. у.,—предсѣдателемъ священникъ Іоакимъ Андреевскій, а членами 11 прихожанъ изъ крестьянъ; 4) *Попозицкой*,—Бобр. у.,—предсѣдателемъ священникъ Константинъ Щербинскій, а членами 7 прихожанъ изъ крестьянъ и 5) *Стрѣльцевской*,—Рѣч. у.,—предсѣдателемъ священникъ Іоаннъ Желѣзняковичъ, а членами 7 прихожанъ изъ крестьянъ.

Некрологъ: Умеръ заштатный пономарь **Игнатій Пигулевскій** 30 Января.

ВЪ ДОМОСТЬ

о количествѣ денегъ, удержанныхъ изъ жалованья духовенства за Января мѣсяць 1904 г.

Изъ жалованья духовенства за Января 1904 г. удержано: 1) на добавочное жалованье помощнику Инспектора Минской Дух. Семинаріи съ cadaго протоіерея и священника по 1 р. 55 коп., изъ каковой суммы 80 коп. подлежатъ возврату изъ церковныхъ суммъ, а остальные 75 коп. взыскиваются съ другихъ членовъ причта согласно причитающейся на долю cadaго части (при вакантности священническаго мѣста удержаніе произведено изъ жалованья мѣстныхъ псаломщиковъ); 2) на жалованье надзирателю епархіальнаго общежитія Семинаріи съ cadaго настоятеля церкви по 78 коп., съ правомъ полученія удержанныхъ денегъ изъ церковныхъ суммъ (при вакантности настоятельскаго мѣста удержаніе произведено изъ жалованья мѣстныхъ псаломщиковъ); 3) въ распоряженіе Епархіальнаго Попечительства въ качествѣ штрафа съ протоіерея Нобельской церкви, Пинск. у., Флора Прокоповича 3 р. и съ священниковъ церквей: Панюшковичской, Бобр. у., Елисея Гаховича 10 р., Говезнянской, Слуцк. у., Владиміра Савича 5 р. и Верхменской, Игум. у., Владиміра Бѣляева 3 р. и псаломщика діакона Лоевской Николаевской церкви, Рѣч. у., Константина Урбановича 21 коп. 4) въ депозитъ Консисторіи съ священника Бѣличанской церкви, Игум. у., Іакова Садовскаго 8 р. 16 к. и псаломщиковъ церквей: Заспенской, Рѣч. у., Івана Мацкевича и Лаховской, Моз. у., Митрофана Кульчицкаго по 2 р. 50 к. съ cadaго и 5) въ депозиты Минскаго Окружнаго Суда, уѣздныхъ членовъ онаго, городскихъ судей и земскихъ начальниковъ, въ пользу кредиторовъ изъ

жалованья священниковъ церквей: Чико-Витовецкой, Мин. у., Александра Горбачевского 13 р. 6 к., Дудичской, Игум. у., Иларіона Пастернацкаго и Ремезовской, Моз. у., Исполита Терравскаго по 8 р. 16 к. съ каждаго и псаломщиковъ церквей: Минской Екатерининской Соборной Константина Горбачевича 3 р. 25 коп., Городыцской, Новогруд. у., Лаврентія Житкевича, Морочанской, Пинск. у., Феодора Шпак-овскаго и Холопеничской, Борис. у., Александра Микулича по 2 р. 50 к. съ каждаго, Мерино-Рубежской, Борис. у., Васи-лія Баталина 2 р. 72 коп. и Турецкой, Новогр. у., Миха-ила Новицкаго 2 рубля.

Вакантныя мѣста при церквахъ:

а) Священническія:

- 1) Дмитровичской, Борис. у.,—8 Нояб. 1903 г.
- 2) Лемешевичской, Пинск. у.,—25 Нояб.
- 3) Бобровичской, того же у.,—1 Дек.
- 4) Клецкой Воскресенской, Слуцк. у.,—1 Янв. 1904 г.
- 5) Ново-Борсукской, Рѣч. у.,—6 Февраля.
- 6) Язвинской, Пинск. у.,—6 Февраля.

и б) Псаломщическія:

- 1) Привокзальной г. Минска—21 Янв. 1904 г.
- 2) Мѣсятичской, Пинск. у.,—4 Февраля.
- 3) Мелешковичской, Моз. у.,—1 Февраля.

А К Т Ы

бывшаго въ октябрѣ мѣсяцѣ 1903 года
съѣзда духовенства Минскаго училищнаго
округа.

Актъ № 3-й.

1903 года, октября 29 дня. Депутаты Минскаго окружного съѣзда духовенства слушали отношеніе Правленія Минскаго духовнаго училища отъ 27 сего октября за № 995, коимъ Правленіе проситъ о назначеніи членовъ ревизіоннаго комитета для провѣрки экономическихъ отчетовъ училища за 1903 годъ, и по заслушаніи сего постановили: членами ревизіоннаго комитета для провѣрки экономическихъ отчетовъ училища назначить священниковъ церквей: Столпецкой—Теодора Сулковскаго, Папернянской—Порфирія Лукашевича и Жодинской—Феофила Триденскаго.—О чемъ и записали настоящій актъ для представленія таковаго на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 30-го октября 1903 года за № 5067, послѣдовала таковая:
„Утверждается“.

Актъ № 5-й.

1903 года, октября 29 дня. Депутаты Минскаго окружного училищнаго съѣзда духовенства слушали отношеніе Правленія Минскаго духовнаго училища, отъ 27 сего октября за № 989, коимъ Правленіе училища, согласно своему журнальному постановленію отъ 9 сего октября за № 20, утвержденному резолюціей Его Преосвященства отъ 14 того же октября

за № 4792, ходатайствуетъ предъ съѣздомъ духовенства о введеніи для учениковъ училища форменной одежды, по примѣру мѣстной Семинаріи, при чемъ дается описаніе предполагаемой форменной одежды и расчетъ потребныхъ на эту одежду средствъ. По обсужденіи сего, депутаты съѣзда, признавая вмѣстѣ съ Правленіемъ училища практичность и удобство форменной одежды, постановили: изъяснить свое согласіе на введеніе для учениковъ Минскаго духовнаго училища форменной одежды описаннаго въ отношеніи Правленія образца, но не сразу, а постепенно въ теченіе 1904 и 1905 годовъ, и съ тѣмъ, чтобы расходы по снабженію таковою одеждою казеннокошныхъ учениковъ были покрыты путемъ экономіи при пошитіи одежды, какъ сказано въ томъ же отношеніи Правленія училища отъ 27 октября с. г. на имя съѣзда духовенства. О чемъ и записали настоящій актъ для представленія такового на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь актъ резолюція Его Преосвященства отъ 30-го октября 1903 г. за № 5069 послѣдовала такая: *„Согласенъ“*.

Актъ № 6-й.

1903 года, октября 30 дня. Депутаты Минскаго окружного училищнаго съѣзда духовенства слушали отношеніе Правленія Минскаго духовнаго училища отъ 27 сего октября за № 993, коимъ оно, на основаніи своего журнальнаго постановленія отъ 17 января сего года за № 1, утвержденнаго резолюціей Его Преосвященства отъ 28 того же января за № 71, и данныхъ, изложенныхъ въ приобщенной къ сему отношенію запискѣ Помощника Смотрителя училища, отъ 31 декабря 1902 г., ходатайствуетъ объ ассигнованіи 100 руб. на приобрѣтеніе необходимой обстановки для квартиръ двухъ надзирателей. По всестороннемъ обсужденіи сего отношенія и сообразуясь съ существующими цѣнами, депутаты съѣзда постановили: ассигновать на приобрѣтеніе мебели для квартиръ двухъ Надзирателей семьдесятъ

(70 р.) руб. по слѣдующему приблизительному расчету: 1 дюжина стульевъ 24 руб., 2 дивана 20 руб., 2 платейныхъ шкафа 14 руб. и 2 стола 12 руб.. О чемъ записанъ настоящій актъ для представленія такового на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства отъ 30-го октября 1903 года за № 5070 послѣдовала такая: „Утверждается“.

Актъ № 8-й.

1903 года, октября 30 дня. Депутаты Минскаго окружного училищнаго съѣзда духовенства слушали отношеніе Правленія Минскаго духовнаго училища отъ 27 сего октября за № 990, коимъ оно, на основаніи своего журнальнаго постановленія отъ 18 минувшаго сентября за № 18, утвержденнаго резолюціей Его Преосвященства отъ 29 того же сентября за № 4526, ходатайствуетъ предѣ съѣздомъ духовенства объ ассигнованіи 100 руб. ежегодно на обученіе учениковъ училища, дѣтей духовенства, скрипичной игрѣ. По всестороннемъ обсужденіи сего отношенія депутаты съѣзда, признавая обученіе игрѣ на скрипкѣ учениковъ училища дѣломъ полезнымъ, постановили: отпускать ежегодно на обученіе учениковъ Минскаго духовнаго училища, дѣтей духовенства, музыкѣ по сто рублей; о покрытіи сего расхода имѣть сужденіе при разсмотрѣніи смѣты по содержанію училища въ 1904 году. О чемъ записали настоящій актъ для представленія такового на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства отъ 1-го ноября 1903 года за № 5092 послѣдовала такая: „Утверждается“.

Актъ № 11-й.

1903 года, ноября 3 дня. Депутаты Минскаго окружного училищнаго съѣзда духовенства слушали отношеніе Правленія училища отъ 27 октября сего года за № 991,

коимъ оно предлагаетъ на обсужденіе сѣзда вопросъ о ремонтѣ училищныхъ зданій. По выслушаніи настоящаго отношенія Правленія училища съ приложеннымъ къ нему актомъ осмотра отъ 31 декабря 1902 г. училищныхъ зданій и послѣ личнаго, совмѣстно съ о. Смотрителемъ и экономомъ училища, осмотра училищныхъ зданій, депутаты сѣзда не нашли крайней необходимости въ неотложномъ производствѣ всѣхъ перечисленныхъ въ упомянутомъ актѣ работъ въ одинъ годъ. Но однако, соглашаясь съ мнѣніемъ Правленія училища о необходимости производства нѣкоторыхъ изъ перечисленныхъ ремонтныхъ работъ въ будущемъ, по мнѣнію депутатовъ сѣзда, работы эти гораздо удобнѣе произвести не заразъ всѣ, а по частямъ, въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, безъ особаго стѣсненія матеріальныхъ средствъ церковей и духовенства округа; причемъ, соображаясь со средствами округа, депутаты сѣзда признали нужнымъ въ настоящее время произвести слѣдующія работы: 1., покрасить и мѣстами, гдѣ потребуется, исправить крышу; 2., переложить въ корридорѣ и класахъ второго этажа главнаго училищнаго зданія полы съ добавкою, гдѣ потребуется, новыхъ досокъ; 3., покрасить полы во второмъ этажѣ училищнаго зданія и въ спальнѣ; 4., перекрасить окна и двери всѣхъ училищныхъ зданій; 5., исправить и покрасить лѣстницы главнаго училищнаго зданія и 6., исправить и переложить, гдѣ потребуется, печи. На перечисленныя ремонтныя работы, по заявленію опрошенныхъ сѣздомъ мастеровъ Канторовича, Гольмана и Блонштейна, потребуется сумма въ двѣ тысячи (2000) руб., по слѣдующему расчету: 1., на перекладку половъ и исправленіе лѣстницъ 1000 руб., 2., на покраску и исправленіе крыши 340 руб., 3., на покраску половъ второго этажа и спальни 375 руб., 4., на покраску оконъ и дверей—125 руб., и 5., на ремонтъ печей—160 руб..

Обращаясь затѣмъ къ изысканію средствъ на покрытіе расходовъ по производству вышепрописанныхъ ремонтныхъ работъ, депутаты сѣзда постановили: разрѣшить Правленію училища употребить одну тысячу рублей изъ остатка, имѣющаго поступить, по личному заявленію сѣзду о. Смотри-

теля училища, отъ текущаго 1903 года, и остатокъ въ 36 р. 85¹/₂ коп. отъ смѣтнаго назначенія на будущій 1904 годъ, а недостающую до 2000 р. сумму Правленіе училища имѣетъ получить ко времени производства работъ отъ комитета Минскаго утварно-свѣчнаго склада. Прописанныя ремонтныя работы съѣздъ духовенства просить Правленіе училища произвести хозяйственнымъ или подряднымъ способомъ, какъ Правленіе училища признаетъ болѣе удобнымъ или выгоднымъ.

О чемъ записали настоящій актъ для представленія на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На подлинномъ актѣ резолюція Его Преосвященства отъ 27 ноября 1903 года за № 5497 послѣдовала такая: „Утверждается съ тѣмъ, что если при производствѣ работъ окажется необходимо нужнымъ произвести и другія работы, о чемъ будетъ составленъ надлежащій актъ, то будущій съѣздъ долженъ изыскать средства на покрытие расходовъ“.

Актъ № 12-й.

1903 года, ноября 3 дня. Депутаты Минскаго окружного училищнаго съѣзда духовенства слушали препровожденную при отношеніи Правленія училища, отъ 1 ноября сего года за № 998, смѣту прихода и расхода суммъ отъ церквей и духовенства на содержаніе училища въ 1904 г.

Изъ означенной смѣты усматривается, что приходъ денегъ училища исчисленъ такъ: 1., остатокъ отъ 1902 г. 4⁰/₀ государственными билетами 1550 руб. и наличными—371 руб. 71¹/₂ коп.; 2., арендныхъ денегъ за нанимаемое въ главномъ училищномъ зданіи подвальное помѣщеніе—175 р., 3., ⁰/₀ съ одного свидѣтельства государственной 4⁰/₀ ренты въ 100 руб., пожертвованнаго И. П. Фотинскимъ—3 р. 80 к.; 4., платы за содержаніе учениковъ: а., одного стипендіата Преосвященнаго Іаннуарія изъ ⁰/₀ 4⁰/₀ государственнаго билета въ 1400 руб. и одного билета государственнаго казначейства въ 50 р., всего 54 р. 70 к.; б., одного армейскаго ученика

100 руб., в., 29 учениковъ, платящихъ по 70 руб.—въ годъ, 2030 руб.; г., инословныхъ учениковъ съ платою 110 руб. въ годъ,—до лѣтнихъ каникулъ 10 человекъ по 65 руб.—650 руб. и отъ лѣтнихъ каникулъ до конца года 10 человекъ по 45 руб.—450 руб., всего отъ инословныхъ учениковъ 1100 руб.; а всего платы за содержаніе учениковъ 3284 руб. 70 коп.; 5., вѣнчиковыхъ денегъ изъ Минской Духовной Консисторіи 756 руб. 11 коп., 6., взносовъ отъ церкви 9949 р. 90 к.; 7., девятирублевого налога 2286 руб.; 8., взноса отъ кафедральнаго собора—40 руб., 9., за награды священно-служителей 120 руб., 10., платы отъ Слуцкаго духовнаго училища за содержаніе въ Минскомъ двухъ стипендіатовъ Слуцкаго училищнаго округа до лѣтнихъ каникулъ—129 р. 86 коп. и одного въ сентябрьской трети 32 р. 46 к., а всего 162 р. 32 коп., и 11., платы за право ученія воспитанниковъ не духовнаго званія 20 человекъ до лѣтнихъ каникулъ—400 руб. и 18 человекъ отъ лѣтнихъ каникулъ до конца года—360 руб., всего 760 руб., а за удержаніемъ $\frac{1}{3}$ части на вознагражденіе преподавателей—253 руб. 33 коп. (Согласно акту 1899 г. за № 17)—506 руб. 67 коп., а всего вообще по смѣтѣ предполагается къ поступленію въ 1904 г. 17656 р. 21 $\frac{1}{2}$ коп.

По смѣтѣ расхода суммъ предположено къ израсходованію: 1., плата служащимъ въ училищѣ 1480 руб. 2., содержаніе церкви 385 руб., 3., содержаніе бібліотеки 293 р. 02 к., 4., содержаніе канцеляріи 100 р., 5., содержаніе дома 6056 р. 54 к., 6., мебель и посуда 276 р. 90 к., 7., содержаніе учениковъ: а., пищею 6790 р. б., обувью 281 р. 10 к., в., одеждою 470 р. 10 $\frac{1}{2}$ к., г., бѣльемъ и постелью 596 р. 69 $\frac{1}{2}$ к., д., снабженіе письменными принадлежностями 100 руб.; е., снабженіе одеждою, бѣльемъ и обувью учениковъ сиротъ, лишенныхъ епархіальнаго содержанія, 25 руб., 8., содержаніе больницы 420 р., 9., мелочные расходы 50 р., 10., непредвидѣнные расходы 100 руб., 11., разные расходы 95 руб., и 12., на обученіе учениковъ училища музыкѣ, согласно акту сѣзда отъ 30 октября с. г. за № 8, 100 руб., а всего вообще расхода по всѣмъ статьямъ 17619 руб. 36 коп.

Такимъ образомъ, всего по смѣтѣ къ расходу въ 1904 г. предположено 17619 р. 36 коп.; прихода же ожидается 17656 р. 21¹/₂ к., т. е. предполагается остатокъ 36 р. 85¹/₂ к., каковой остатокъ депутаты сѣзда полагаютъ обратить на покрытіе расходовъ по ремонту училищныхъ зданій. При этомъ, принимая во вниманіе, что деньги за награды священно-служителей округа, какъ заявилъ о томъ о. Смотритель училища, вносятъ очень неаккуратно, депутаты сѣзда постановили: просить о. о. благочинныхъ училищнаго округа на будущее время вносить деньги за награды священно-служителей вмѣстѣ съ другими взносами на содержаніе училища въ установленные для того сроки, а именно: за первую половину года въ первыхъ числахъ января и за вторую половину въ первой половинѣ іюля. О чемъ и записали настоящій актъ для представленія такового на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства отъ 27-го ноября 1903 года за № 5498 послѣдовала таковая: „Утверждается“.

Актъ № 13-й.

1903 года, ноября 4 дня. Депутаты Минскаго окружного училищнаго сѣзда духовенства имѣли сужденіе объ избраніи членовъ ревизіонно-наблюдательной комиссіи по Минскому утварно-свѣчному складу на 1904 годъ, причемъ членами означенной комиссіи избрали: Священника Скорбященской церкви г. Минска о. Михаила Соловьевича, Смиловичской Троицкой церкви, Игуменскаго уѣзда, священника о. Іоанна Воронца и Прилукской церкви, Минскаго уѣзда, о. Николая Струковскаго. О чемъ записали настоящій актъ для представленія такового на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства отъ 27-го ноября 1903 года за № 5499 послѣдовала таковая: „Утверждается“.

Актъ № 14-й.

1903 года, ноября 4 дня. Депутаты Минскаго окружного училищнаго съѣзда духовенства въ общемъ собраніи своемъ имѣли сужденіе о срокѣ съѣзда депутатовъ въ будущемъ 1904 году и, по обсужденіи, постановили: назначить съѣздъ депутатовъ въ 10 часовъ утра восьмого декабря 1904 года. О чемъ записали настоящій актъ для представленія такового на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства отъ 27-го ноября 1903 года за № 5500 послѣдовала такая: *„Правленіе училища въ свое время доложитъ, будетъ ли надобность въ созывѣ съѣзда въ 1904 году. Если окажется нужнымъ, то собраться къ указанному здѣсь сроку“.*

Актъ № 16-й.

1903 года, ноября 4 дня. Депутаты Минскаго окружного училищнаго съѣзда духовенства слушали отношеніе Правленія Минскаго духовнаго училища отъ 27 октября сего года за № 992 объ избраніи на новое трехлѣтіе въ 1904 года члена Правленія отъ духовенства. По выслушаніи сего депутаты съѣзда большинствомъ голосовъ избрали членомъ Правленія на означенное трехлѣтіе священника Соломорѣчской церкви Михаила Самойловича и кандидатомъ его священника Столпецкой Маріи-Магдалининской церкви Θεодора Сулковскаго. О чемъ записали настоящій актъ для представленія такового на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства отъ 27-го ноября 1903 года за № 5502 послѣдовала такая: *„Утверждается“.*

Актъ № 17-й,

1903 года, ноября 4 дня. Депутаты Минскаго окружного училищнаго съѣзда духовенства слушали докладную записку членовъ временно - ревизионной комиссіи:

Протоіерея Феликса Сцепуро, священника Стефана Соловьевича и священника Константина Бирюковича по обревизованію Минскаго церковно-утварнаго склада съ его отчетностью по торговой операціи, при чемъ оказалось: а., по свѣчной операціи: къ 1 ноября 1903 г. поступило 16100 руб. 49 коп., израсходовано 16097 руб.,—остается 3 р. 49 коп. б., по утварной операціи: къ 1 ноября 1903 г. поступило 11450 руб. 79 коп., расходовано 11435 руб. 20 коп.; остается 15 руб. 59 коп.

По дѣлопроизводству операціи Минскаго церковно-утварнаго склада имѣются слѣдующія книги: 1., книга для записи прихода и расхода денегъ по церковно-утварной операціи Минскаго церковно-утварнаго окружнаго склада; 2., книга для записи прихода и расхода денегъ, свѣчь и огарковъ по Минскому церковно-утварно-свѣчному складу и 3., книга матеріальная для записи прихода и расхода церковно-утварныхъ вещей. Всѣ означенныя книги ведутся правильно и аккуратно, за исключеніемъ матеріальной книги; скрѣплены подписью и печатью, безъ подчистокъ и помарокъ, страничные итоги и переносы правильны. При рассмотрѣніи сихъ книгъ склада замѣчены Комиссіею по свидѣтельствуванія одного Предсѣдателя Комитета, а подписей другихъ членовъ не имѣется, какъ это слѣдовало бы быть. Вообще въ складѣ не видно слѣдовъ дѣятельности всего Комитета, напр., не видно ни одного акта о переоцѣнкѣ вещей, о провѣркѣ имущественности, о заказахъ, о выпискѣ предметовъ торговли и т. п. Все это предпріятіе склада ведется единолично, что, по мнѣнію Комиссіи, есть ненормальность, которая должна быть устранена. Уже была практика въ епархіи со свѣчнымъ заводомъ, которая доказала опасность въ этомъ единоличномъ распоряженіи Предсѣдателя Комитета. Желательно было бы вообще, чтобы все операціонное дѣло въ Минскомъ церковно-утварномъ складѣ велось не единолично, а совмѣстно всѣми членами Комитета, чтобы закупка матеріаловъ производилась съ согласія всѣхъ членовъ Комитета, чтобы безъ вѣдома послѣднихъ складъ не дѣлалъ долговъ купцамъ, не выдавалъ расписокъ, не производилъ по нимъ уп-

латы, и чтобы о своей дѣятельности въ крупныхъ дѣлахъ предпріятія дѣлались общія совѣщанія и составлялись о семъ акты или журналы. При провѣркѣ же наличнаго имущества склада въ связи съ бухгалтерскою и отчетною стороною дѣла замѣчены еще слѣдующіе недостатки:

- 1., Нѣкоторыя статьи расхода денегъ по книгамъ, хотя и оправданы документами, но не оплачены гербовымъ сборомъ по распискамъ свыше пяти рублей;
- 2., имѣются не формальныя расписки за взятія въ долгъ свѣчи, а какія-то клочки расписки церковныхъ старостъ (напр., расписка старосты Игуменскаго Собора);
- 3., имѣются старыя расписки съ 1885, 1887, 1888 годовъ и т. п., по котрымъ до сихъ поръ не взысканы деньги;
- 4., имѣются расписки, не возвращенныя покупателямъ, хотя по онымъ и поступила уплата денегъ;
- 5., имѣются расписки частныхъ лицъ: Лукашевичъ, Епархіальный Миссіонеръ;
- 6., имѣются долговныя обязательства церковей на сумму болѣе 300 руб., которыя не погашаются уже значительное время, чрезъ что теряется $\frac{0}{6}$, напр., Игуменскій Соборъ, Минскій Екатерининскій Соборъ и др.;
- 7., несмотря на неоднократныя постановленія съѣзда, свѣчи, очевидно, продаются въ раздробь, по мелочамъ, такъ какъ при провѣркѣ наличности въ лавкѣ оказались разорванными и начатыми пачки мелкихъ свѣчей;
- 8., записи вещей по матеріальной книгѣ не соотвѣтствуетъ № № вещей;
- 9., запись прихода вина ведется по матеріальной книгѣ сообща съ другими вещами склада,—тогда какъ слѣдовало бы такую важную и большую операцію торговли вести по особой книгѣ, по примѣру свѣчной продажи, включая сюда и продажу вина, произведенную въ другихъ свѣчныхъ складахъ епархіи, куда отъ имени церковно-утварнаго склада разослано церковное вино (должна быть общая бухгалтерія по продажѣ вина). Относительно сей новой отрасли торговли церковнымъ виномъ слѣдуетъ сказать, что изъ дѣла склада не видно какихъ—либо формальныхъ даныхъ или условій, ни даже частнаго письма, или обязательства, по котрымъ производится закупка вина у торговцевъ, по котрымъ видѣнь былъ бы успѣхъ дѣла, или предпріятія. Вообще эта статья торговли въ нашемъ складѣ формально не обоснована.
- 10.,

Всякое коммерческое предпріятіе расширяется и процвѣтаетъ, благодаря рекламѣ и объявленіямъ, нашъ же комитетъ ни единожды не пожелалъ сдѣлать объявленія по епархіи о томъ, что вслѣдствіе переоцѣнки вещей—цѣны на вещи значительно понизились, что пріобрѣтенъ новый транспортъ вещей и какихъ и т. п.; вообще желательнo было бы и въ этомъ отношеніи завести порядокъ ежегодной рассылки при Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ прейсъ-курантовъ склада, которые познакомили бы духовенство, что въ Минскомъ церковно-утварномъ складѣ церковныя вещи продаются гораздо дешевле, чѣмъ у частныхъ развозчиковъ, напр., у Соколова, Какунова и др. 11., Въ кладовой, гдѣ хранится много матеріаловъ, спитъ семья приказчика, имѣется кровать, сѣно, а это обстоятельство очень опасно въ пожарномъ отношеніи и должно быть устранено; 12., желательнo было бы, чтобы комитетъ, завѣдующій Минскимъ церковно-утварнымъ складомъ, очередному сѣзду духовенства предлагалъ свою докладную записку о торговомъ веденіи дѣла въ складѣ со своими заключительными выводами о благопріятныхъ и неблагопріятныхъ сторонахъ торговаго предпріятія склада. 13. При провѣркѣ приходорасходной книги оказалось, что расходъ денегъ по нѣкоторыхъ статьяхъ производился въ одномъ мѣсяцѣ, а фактическая уплата производилась черезъ два мѣсяца, напр., ст. 45, апрѣль мѣсяць записано въ расходъ денегъ на Минское духовное училище 500 руб., а въ дѣйствительности онѣ внесены въ Правленіе училища при отношеніи отъ 14 іюня сего года за № 44. Далѣе замѣчено, что по той же самой книгѣ не показаны числа статей прихода и расхода денегъ по операціямъ склада, а также по мелкимъ статьямъ расхода на сумму до пяти (5) рублей не имѣется оправдательныхъ документовъ.

По выслушаніи изложеннаго доклада и всестороннемъ обсужденіи, депутаты сѣзда пришли къ заключенію, что единоличное веденіе дѣлъ утварно-свѣчной лавки, важной для духовенства округа, какъ источникъ матеріальныхъ средствъ, не совсѣмъ удобно, и потому постановили: избрать для завѣдыванія утварно-свѣчной лавкой духовенства Минскаго училищнаго округа комитетъ въ составѣ: Пред-

сѣдателя священника Соломорѣчской церкви Михаила Самойловича и членовъ—священника Из. Преображенской церкви Петра Сущинскаго и Столпецкой церкви Θεодора Сулковскаго, которому и поручить все веденіе дѣлъ по утварно-свѣчной лавкѣ, съ тѣмъ, чтобы избранный комитетъ въ своихъ дѣйствіяхъ руководствовался постановленіями о утварно-свѣчной лавкѣ прежде бывшихъ сѣздовъ и положеніями, выраженными въ вышепроеписанной докладной запискѣ; жалованья предсѣдателю и членамъ комитетаназначить по 80 р. въ годъ и предоставить въ распоряженіе комитета 80 р. на письмоводство. По утвержденіи своемъ, вновь избранный комитетъ имѣетъ принять въ свое завѣдываніе утварно-свѣчн.лавку со всѣмъ ея имуществомъ. О чемъ и записали настоящій актъ для представленія такового на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства отъ 27 ноября 1903 года за № 5503 послѣдовала такая: *„Церковно-утварный складъ находится въ Минскѣ, онъ открытъ для торговли ежедневно; для надзора постоянного хотя одинъ членъ комитета долженъ быть изъ городскихъ священниковъ. Поэтому утверждаю этотъ актъ, но съ тѣмъ, что въ составѣ комитета для завѣдыванія церковно-утварнымъ складомъ (лавкой) входятъ священники: Іоаннъ Шенецъ, Михаилъ Самойловичъ и Θεодоръ Сулковскій. Собраніе комитета должно быть не менѣе раза въ мѣсяцъ. По дѣламъ засѣданія долженъ составляться журналъ, всѣми членами подписываться и мнѣ представляться. Желательно, чтобы всѣ члены послѣ засѣданія являлись ко мнѣ. О посѣщеніи членами лавки—склада должно заноситься собственноручно въ книгу—дневникъ, которая должна находиться у приказчика. О винной операціи комитетъ доложитъ мнѣ немедленно.“*

С О Д Е Р Ж А Н І Е:

Распоряженія Епархіальнаго Начальства по поводу Высочайшаго Манифеста о войнѣ съ Японіей.—Письмо Митрополита Антонія на имя Его Преосвященства.—Воззваніе Братства во имя Царицы Небесной.—Перемѣны по епархіальной службѣ.—Списокъ лицъ, избранныхъ въ составъ церковно-приходскихъ попечительствъ.—Некрологъ.—Вѣдомость о количествѣ денегъ, удержанныхъ изъ жалованья духовенства за январь мѣсяцъ 1904 г.—Вакантныя мѣста.—Акты бывшаго въ октябрѣ мѣсяцѣ 1903 г. сѣзда духовенства Минскаго училищнаго округа.—Объявленія.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышла изъ печати и поступила въ продажу

ИСТОРИКО-СТАТИСТИЧЕСКАЯ СПРАВОЧНАЯ КНИЖКА *МИНСКОЙ ЕПАРХІИ.*

Историко-статистическій обзоръ городовъ, церквей и при-
ходовъ Минской епархіи.

Составилъ А. Товаровъ.

Цѣна 85 к., съ перес. 1 р.

Выписывать можно отъ составителя, преподавателя Минской
Духовной Семинаріи *Александра Товарова.*

ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ НА ВЕСЬ ЮГО-ЗАПАДНЫЙ КРАЙ самый большой магазинъ **В. М. ФОЛОМИНА** ВЪ КІЕВѢ,

Подоль, Александровская ул. соб. домъ.

— ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЯ. —

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ БЕЗПЛАТНО.

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Февраля № 4. 1904 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

С Л О В О

въ недѣлю Мытаря и Фарисея ¹⁾.

Въ церковной жизни наступаетъ такое время, когда все почти содержаніе пѣснопѣній, стихирь, молитвъ проникаетъ одна мысль—мысль о покаяніи, выражается одна или даже единственная надежда—надежда на помилованіе. Этотъ болѣзненный вопль души: „покаянія отверзи ми двери“, эта мольба о помилованіи Господомъ по неизреченному милосердію Его заглушаютъ всякій другой голосъ души, хотя бы онъ также естественно поднимался изъ глубины ея и возносился горѣ. Св. отцы и учителя Церкви, которыми и созданы дивныя пѣснопѣнія постной Тріоди, пройдя сами путь покаянія, хотѣли и намъ всѣмъ, кому только дорого собственное спасеніе, показать какъ бы наглядно, какое великое дѣло есть покаяніе, какъ необходимо оно для христіанина. Представимъ себѣ, что вотъ въ ночное время какой-нибудь домъ внезапно объяло пламя пожара и одинъ изъ обитателей этого дома, не чувствуя бѣды, остается внутри его, будучи погруженъ въ сонъ. Къ нему стучатся, его зовутъ усиленно, чтобы онъ услышалъ голосъ и вовремя избѣжалъ

1) Произнесено въ церкви Минской духовной семинаріи.

опасности. Этотъ остающійся въ домѣ человѣкъ есть образъ той безпечной души, которая спитъ грѣховнымъ сномъ, будучи всецѣло поглощена мірскими заботами, и не чувствуетъ того, что день Христовъ, т. е. часъ смерти и страшный судъ Божій, можетъ застигнуть ее внезапно, наступить, по слову Божію, *яко тать въ нощи* (2 П. 3, 10). Вотъ Церковь и стучится усиленно въ двери сердца такихъ-то безчувственныхъ людей, чтобы они открыли ихъ и избрали тотъ легкій и удобный путь избѣжать опасности вѣчной гибели, который она имъ и указываетъ,—путь покаянія.

Итакъ, допустимъ, что мы встали на этотъ путь и идемъ по нему. Но если изъ всѣхъ путей, ведущихъ ко спасенію, это есть наименѣе трудный и весьма удобный, то и мы должны не случайно только остановиться на этомъ пути и потомъ, немного пройдя, бросать его, а идти по нему всю свою жизнь, до самаго конца ея. Сердечное сокрушеніе о грѣхахъ, покаяніе есть не случайное, мимолетное настроеніе, нѣтъ оно должно имѣть главное значеніе въ нашей душевной жизни. Или лучше сказать—вся жизнь наша должна быть однимъ сплошнымъ, непрерывнымъ покаяніемъ. Это не есть насильственное требованіе по отношенію къ христіанину, нѣтъ—это есть законъ жизни. Въ самомъ дѣлѣ, глубочайшая потребность, присущая человѣку, есть именно потребность жить, всегда чѣмъ-нибудь наполнять содержаніе жизни. Чѣмъ же человѣкъ питаетъ свою душевную жизнь? Онъ заимствуетъ содержаніе для нея или изъ области добра, или изъ области зла, грѣха. Если онъ не почерпаетъ его изъ сферы добраго, чистаго, святаго, то непременно беретъ изъ той области, гдѣ все порочное, не чистое. Но въ силу грѣховной слабости человѣкъ склоненъ болѣе жить именно въ этой послѣдней, увлекается болѣе грѣхомъ. И о если бы онъ могъ сосчитать, сколько дурныхъ словъ, нечистыхъ желаній допустить онъ хотя-бы только въ теченіе одного дня! А между тѣмъ, по ученію св. отцовъ, ни одно слово, разъ только оно произнесено, ни одно душевное движеніе, если оно допущено, не остаются безъ послѣдствій, нѣтъ—это слово, это движеніе составляетъ уже частицу общей міровой жизни и, смотря по своему роду или качеству, приноситъ

и соответствующій плодъ. Дурное, грѣховное слово, или желаніе, или чувствованіе имѣють и дурныя послѣдствія и подвергаютъ человѣка тяжелой нравственной отвѣтственности предъ Богомъ. Вотъ почему человѣкъ и долженъ непрестанно каяться и заглаждать свои грѣхи! Богъ такъ и устроилъ, что хотя человѣкъ безконечное множество разъ падаетъ, но, пока онъ живетъ на землѣ, для него всегда есть возможность возставать. Познаемъ же, какова бездна милосердія Божія: Господь не тотчасъ же и караетъ насъ смертію за каждый грѣхъ, а ждетъ отъ насъ покаянія, ждетъ такъ долготерпѣливо. И если позволительно испытывать судьбы Божіи, то невольно хочется сказать, что къ намъ, людямъ, Господь какъ-будто безконечно болѣе милосердъ, чѣмъ даже къ высшимъ безплотнымъ духамъ, ибо когда тѣ пали, то пали уже навсегда и безповоротно,—мы же, пока еще живемъ, имѣемъ возможность спасительнаго покаянія.

Итакъ, возлюбимъ покаяніе, сдѣлаемъ его постояннымъ состояніемъ души нашей, и тогда неизъяснимый внутренній миръ, радость и счастье наполнятъ всю нашу земную жизнь. Аминь.

Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Николай.

Русская церковно-общественная жизнь въ минувшемъ 1903 году.

(Продолженіе *).

Несомнѣнно, что совершившееся въ іюль мѣсяцѣ торжество открытія мощей преподобнаго старца Серафима, Саровскаго чудотворца, и притомъ совершившееся при такихъ самыхъ дорогихъ и отрадныхъ для православно-русскаго человѣка условіяхъ, является самымъ выдающимся

*] См. № 2 Минск. Еп. Вѣд. за 1904 г.

событіемъ въ области нашей церковно-общественной жизни за истекшій 1903 годъ. Но наряду съ нимъ нельзя не отмѣтить цѣлаго ряда и другихъ церковныхъ торжествъ, которыми изобиловалъ прошлый 1903 годъ и которыя были совершены съ самыми утѣшительными для православно-русской вѣрующей души воспоминаніями. Изъ такихъ торжествъ церковныхъ особенно свѣтло и радостно было опраздновано 16 іюня 400-лѣтіе со дня кончины преподобнаго Тихона, Луховскаго чудотворца, основателя мужского монастыря, существующаго и нынѣ въ 5 верстахъ отъ Луха, Юрьевского уѣзда, Костромской губерніи, и извѣстнаго подъ названіемъ Лухской Тихоновой пустыни. Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ ознаменовать это событіе особымъ церковнымъ празднествомъ, совершивъ таковое съ 13 по 16 іюня по особой утвержденной Св. Синодомъ программѣ. Въ память этого событія учрежденъ ежегодный крестный ходъ, 16-го іюня, изъ Лухскаго Успенскаго собора и церквей Лухской Воскресенской и Подмонастырской слободы въ Лухскій Тихоновъ монастырь. Въ память этого же торжества Лухскимъ, Ивановскимъ и Шуйскимъ обществами сооружены новыя риза на чудотворную икону святого, паникадило, облаченія, а Ярославскими хоругвеносцами—новыя хоругви. 8-го іюля Вологодскій край молитвенно вспоминалъ 600-лѣтіе со дня блаженной кончины „праведнаго и незлобиваго, истиннаго и непорочнаго въ вѣрѣ“ (стихира на стиховиѣ) Прокопія, Устюжскаго чудотворца. Программа празднованія утверждена была Св. Синодомъ. Торжество продолжалось пять дней, съ вечера 6-го іюля до 10 числа. Совѣтъ Великоустюжскаго Стефано-Прокопьевскаго братства, въ ознаменованіе сего событія, предположилъ учредить на мѣстныхъ епархіальныхъ средства богадѣльню для престарѣлыхъ и немощныхъ лицъ заштатнаго духовенства Великоустюжскаго викариатства и пріютъ для малолѣтнихъ дѣтей—безродныхъ сиротъ. Празднованіе памяти преп. Прокопія имѣетъ особенное значеніе для нашего времени. Онъ одержалъ труднѣйшую побѣду надъ міромъ и плотію. Хочется вѣрить, что, молитвенно вспоминая подвиги святыхъ родной земли, православные русскіе люди болѣе и болѣе будутъ приоб-

щаться и ихъ духа. 1-го марта исполнилось 300-лѣтіе со дня блаженной кончины преподобнаго Мартирія Зеленецкаго, основателя Зеленецкаго Троицкаго монастыря, находящагося въ Новоладожскомъ уѣздѣ, С.-Петербургской епархіи. Въ Борисоглѣбскомъ Новоторжскомъ монастырѣ, Тверской епархіи, принадлежащемъ къ числу древнѣйшихъ обителей въ Россіи, по случаю исполнившагося 850-лѣтія со дня кончины одного изъ великихъ подвижниковъ Православной Церкви, преподобнаго Ефрема, Новоторжскаго чудотворца, по особо утвержденной Св. Синодомъ программѣ, совершенно былъ рядъ церковныхъ торжествъ, начавшихся 25-го и окончившихся 28 января. 12-го апрѣля, съ благословенія Св. Синода, Московская епархія торжественно праздновала исполнившееся 4 марта 600-лѣтіе со дня блаженной кончины преподобнаго Даниила, перваго Московскаго великаго князя и основателя въ Москвѣ Даниловскаго монастыря, въ соборномъ храмѣ котораго и почиваютъ открыто его св. мощи, положенныя въ богатой ракъ. Празднованіе заключалось въ торжественномъ богослуженіи и крестномъ ходѣ изъ стѣнъ священнаго Кремля въ Даниловскую обитель. Ко дню торжества обители принесено разными лицами: драгоценный покровъ на мощи изъ малиноваго бархата съ золотымъ позументомъ и вышитыми золотомъ лавровыми вѣтвями и крестомъ съ камнями, двѣ серебряныя вызолоченныя лампы, драгоценная сѣнь изъ малиноваго бархата, съ золотымъ шитьемъ бахромой, и еще покровъ, шитый шелками, и двѣ цѣнныя хоругви съ изображеніями Преображенія Господня и Владимирской иконы Пресвятыя Богородицы, а на другой сторонѣ—иконы Московскихъ святителей и святыхъ князей Александра Невскаго и Даниила Московскаго и преподобнаго Іоанна Лѣствечника. Внизу на подзорахъ помѣщена надпись: „Отъ обществъ хоругвеносцевъ Московскихъ соборовъ и Кремлевскихъ монастырей въ память 600-лѣтія блаженной кончины святаго благовѣрнаго князя Даниила Московскаго“. 23-го ноября исполнилось 200-лѣтіе блаженной кончины святителя Митрофана Воронежскаго. Съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, въ Почаевской Лаврѣ ежегодно 28-го августа будетъ совершаться торжество обне-

сенія святыхъ мощей преподобнаго Іова, игумена и чудотворца Почаевскаго. Это торжество въ нынѣшнемъ году было совершено въ первый разъ и сначала было сомнительно, чтобы этотъ неизвѣстный доселѣ день сдѣлался общенароднымъ праздникомъ и привлекъ много богомольцевъ. Въ предыдущіе годы, если приходилъ кто въ Почаевъ въ это время, то на праздникъ Усѣкновенія главы Іоанна Предтечи, да и то бывало какихъ-нибудь 2—3 тысячи богомольцевъ. Однако ревность по славѣ преподобнаго преодолѣла всѣ препятствія. На Троицу еще роздано было 12 тысячъ листовъ съ краткимъ житіемъ Почаевскаго угодника и объявленіемъ о предстоящемъ торжествѣ. Преосвященный Антоній, епископъ Волынской, написалъ о почитаніи памяти преподобнаго Іова окружное посланіе и распорядился, чтобы его разослали по епархіи въ каждый приходъ по нѣскольکو экземпляровъ и чтобы священники прочитали его въ церквахъ. Такъ оповѣщенъ былъ о новомъ праздникѣ православный народъ. И этого было достаточно, чтобы онъ, усердный къ почитанію своихъ небесныхъ покровителей—угодниковъ Божіихъ, собрался почитать и память преподобнаго Іова. Къ этому празднику собралось свыше 20 тысячъ богомольцевъ и прибыло для торжественнаго служенія нѣсколько сосѣднихъ архипастырей во главѣ съ Высокопреосвященнѣйшимъ Флавіаномъ, митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ. Можно съ увѣренностью сказать, что въ первый разъ устроенный, но привлекшій такое множество народа и давшій ему пережить нѣсколько столь свѣтлыхъ дней праздникъ обнесенія мощей преп. Іова, съ Божіею помощію, со временемъ сдѣлается общенароднымъ праздникомъ Западной Руси, а выносимыя изъ него святыя воспоминанія о высокой жизни угодника и ревностной его защитѣ отъ латинскихъ козней вѣры православной для многихъ послужатъ путеводной звѣздой и предохраненіемъ отъ соблазновъ со стороны католичества и сектантства. Наконецъ, 29-го октября въ г. Житомирѣ было совершено торжественное празднованіе въ честь святой Анастасіи. Божественную Литургію въ этотъ день совершала Высокопреосвященный Флавіанъ, митрополитъ Кіевскій и Галицкій, въ сослуженіи преосвященныхъ

Антонія и Платона. Не только весь православный Житомиръ, но и многіе богомольцы изъ окрестныхъ и даже дальнихъ селеній прибыли на этотъ праздникъ. Память о семъ днѣ навсегда сохранится въ лѣтописи церковной жизни Волыни и въ сердцахъ житомирцевъ и многочисленныхъ богомольцевъ, прибывшихъ въ сей день въ Житомиръ. Всѣ они благословляютъ имя преосвященнаго Антонія, по почину котораго совершился сей праздникъ.

Минувшій 1903 годъ былъ также ознаменованъ различными юбилейными торжествами, какъ разныхъ учрежденій, такъ и отдѣльныхъ выдающихся церковно-общественныхъ дѣятелей. Изъ этихъ торжествъ отмѣтимъ слѣдующія. 30-го августа истекшаго года находящійся въ предѣлахъ Венгрии нашъ православскій Иремскій надгробный храмъ, старѣйшій среди русскихъ заграничныхъ церквей, подъ священными сводами котораго въ Бозѣ почиваетъ благовѣрная государыня великая княгиня Александра Павловна, бывшая въ замужествѣ за палатиномъ венгерскимъ, эрцгерцогомъ Іосифомъ, праздновала столѣтіе своего существованіе. 5 и 6 сентября въ Кіевѣ торжественно отпраздновано столѣтіе общежительнаго мужского скита „Ѳеофаніи“, приписнаго къ Кіевскому—Михайловскому монастырю. 13—15 сентября происходило празднованіе 100-лѣтія существованія Григорьевскаго Бизюкова монастыря, расположеннаго въ 20 верстахъ отъ г. Борислава, Херсонской губерніи. 26-го октября исполнилось 200-лѣтіе существованія Троицкаго собора, на Петербургской сторонѣ, заложенаго въ 1703 г. блаженной памяти основателемъ С.-Петербурга, императоромъ Петромъ Великимъ. Въ минувшемъ октябрѣ мѣсяцѣ исполнилось 75-лѣтіе существованія въ г. Саратовѣ архіерейской каѳедры. 11-го ноября исполнилось 100-лѣтіе со дня кончины перваго Минскаго Архiepастыря, Преосвященнѣйшаго Архiepископа Виктора Садковскаго. Въ истекшемъ году исполнилось 75-лѣтіе существованія епархіи Олонецкой, которая была учреждена въ 1828 году и 22 мая этого года получила перваго самостоятельнаго епископа. Воспоминаніе объ этомъ событіи въ жизни Олонецкой епархіи совпадаетъ съ 200-лѣтіемъ существованія каѳедральнаго города этой

епархіи—Петрозаводска, начало которому было положено императоромъ Петромъ I въ 1703 году. 16-18 мая Астраханская епархіа торжественно праздновала 300-лѣтіе своего существованія. 7-го октября истекло 75 лѣтъ со времени открытія Литовской духовной семинаріи, устроенной по мысли и инициативѣ приснопамятнаго Литовскаго митрополита Іосифа Сѣмашки, этого знаменитаго дѣятеля воссоединенія западно-русскихъ униатовъ. Святѣйшимъ Синодомъ, во вниманіе къ благочестивому усердію гражданъ города Юрьева, разрѣшено совершать ежегодно, 23 апрѣля, крестный ходъ вокругъ древняго города Юрьева, по земляному валу, въ ознаменованіе 750-лѣтія существованія этого города. Наконецъ, 16 мая въ церквахъ нашей столицы—города С.-Петербурга состоялось молитвенное празднованіе по случаю 200-лѣтія существованія города С.-Петербурга.—

Что касается юбилеевъ отдѣльныхъ лицъ-іерарховъ и выдающихся церковно-общественныхъ дѣятелей Русской Церкви, то изъ нихъ, прежде всего, должно отмѣтить исполнившійся и торжественно отпразднованный въ Донской епархіи 29 сентября день 50-лѣтія служенія одного изъ старѣйшихъ архипастырей Русской Церкви Высокопреосвященнаго Аѳанасія, архіепископа Донскаго. Донское духовенство ознаменовало этотъ юбилей тѣмъ, что собрало по подпискѣ капиталъ въ 4,000 р. для учрежденія стипендіи имени архіепископа Аѳанасія въ Донскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. 13-го сентября исполнился полувѣковой юбилей духовно-служебной дѣятельности высокопреосвященнаго Іустина, архіепископа Херсонскаго и Одесскаго. Мститый архипастырь получилъ въ этотъ день отъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича привѣтствіе, врученное ему уполномоченнымъ Палестинскаго общества М. И. Осиповымъ. Въ ознаменованіе своего юбилея высокопреосвященный Іустинъ, около 15 лѣтъ посвятившій служенію на разныхъ должностяхъ въ Ярославской епархіи, пожертвовалъ въ Ярославское епархіальное попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія 5,000 руб. для призрѣнія вдовъ и сиротъ Ярославской епархіи, остающихся въ стѣсненныхъ обстоятельствахъ послѣ

смерти ихъ мужей и отцовъ. 31 октября исполнилось полвѣка служенія церкви и отечеству высокопреосвященнаго Гурія, архіепископа Новгородскаго и Старорусскаго. Юбиляръ присутствовалъ въ день своего юбилея въ Св. Синодѣ, гдѣ его поздравлялъ съ пятидесятилѣтнемъ церковно-общественной дѣятельности Оберъ-Прокуроръ Св. Синода, статсъ-секретарь К. П. Побѣдоносцевъ, а предсѣдатель Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ поднесъ юбиляру, во вниманіе къ его трудамъ, прочувствованный адресъ. Въ Новгородѣ день этотъ ознаменованъ учрежденіемъ его имени стипендій при Новгородскомъ попечительствѣ о бѣдныхъ духовнаго званія. 1 декабря исполнилось 50-лѣтіе священнослуженія высокопреосвященнаго Анастасія, архіепископа Воронежскаго и Задонскаго. 9-го декабря Владимирская епархія торжественно чествовала своего Владыку Архіепископа Сергія по случаю исполнившагося 50-лѣтія его церковно-общественнаго служенія. Изъ-подъ пера этого ученаго іерарха вышло много богословскихъ изслѣдованій. Въ особенности же юбиляръ извѣстенъ, какъ выдающійся знатокъ по агіологіи и перу его принадлежитъ извѣстный трудъ по агіологіи „Полный мѣсяцесловъ Востока“. Этотъ ученый трудъ его по капитальности представляется единственнымъ въ области православной агіологіи. При высокихъ научныхъ достоинствахъ „Полный мѣсяцесловъ“, недавно вышедшій вторымъ изданіемъ, является и прекрасною справочною книгой. Юбиляръ извѣстенъ еще и какъ краснорѣчивый проповѣдникъ. Плодомъ его дѣятельности въ данномъ отношеніи является изданный имъ „Годичный кругъ словъ на воскресные и праздничные дни“. Наконецъ, 3 августа исполнилось 25-лѣтіе церковно-общественной и научной дѣятельности настоятеля нашей посольской церкви въ Берлинѣ, протоіерея А. П. Мальцева, извѣстнаго своими научными трудами.

Священникъ *К. Околовичъ.*

(Продолженіе будетъ).

Общее годичное собраніе Минскаго Епархіального Братства во имя Святителя Николая.

(Окончаніе *)

Главная же дѣятельность Братства въ отчетномъ 1902—3 братскомъ году, по примѣру прежнихъ лѣтъ, была направлена чрезъ учрежденный при Братствѣ Епархіальный Училищный Совѣтъ на завѣдываніе существующими церковными школами епархіи и открытіе новыхъ школъ. Въ истекшемъ 1902—1903 учебномъ году всѣхъ церковныхъ школъ въ епархіи было 1611, въ томъ числѣ 1 второклассная для подготовленія учителей школъ грамоты въ м. Богушевичахъ, Игуменскаго уѣзда, 12 двухклассныхъ (1 Брагинская съ дополнительнымъ учительскимъ классомъ и 1 Пинская съ дополнительными вечерними классами для мастеровыхъ и учениковъ желѣзнодорожныхъ мастерскихъ), 245 одноклассныхъ, 1348 школъ грамоты и, кромѣ того, 3 образцовыхъ школы, при Минской Духовной Семинаріи и Минскомъ и Паричскомъ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства, и 2 воскресныхъ школы. Въ указанномъ числѣ церковныхъ школъ было женскихъ школъ 43, мужскихъ 532, смѣшанныхъ 1036 и 6 церквей-школъ. Число учащихся въ церковныхъ школахъ было 46529, изъ нихъ мальчиковъ 38460, дѣвочекъ 8069, учащихся православнаго исповѣданія 44897, инославнаго (католиковъ 1397 и лютеранъ 25) 1422, раскольниковъ и сектантовъ 46, нехристіанъ (магометанъ и евреевъ) 164. Изъ показаннаго числа учащихся собственно въ церковно-приходскихъ школахъ обучалось 15372, въ школахъ грамоты 30849 и 308 въ двухъ женскихъ воскресныхъ школахъ. Вновь открыто въ истекшемъ году 13 одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и 1 возстановлена послѣ временнаго бездѣйствования. Число школъ грамоты въ отчетномъ году нѣсколько уменьшилось въ сравненіи съ

*) См. № 3 Минск. Епарх. Вѣд. за 1904 г.

предшествовавшимъ годомъ, что объясняется главнымъ образомъ принятыми Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ съ 1901 г. мѣрами къ соединенію малолюдныхъ и смежныхъ школъ въ видахъ увѣличенія мѣстныхъ школьныхъ средствъ и улучшенія положенія школъ.

Въ отчетномъ году закончены постройки каменныхъ зданій съ деревянными хозяйственными службами для двухъ второклассныхъ школъ въ м. Изяславль, Минскаго уѣзда, и с. Бабчинь, Рѣчицкаго уѣзда, въ коихъ по истеченіи отчетнаго года и открыты учебныя занятія. Кромѣ того, въ отчетномъ году начата постройка каменнаго же зданія для второклассной школы въ с. Домановичахъ, Рѣчицкаго уѣзда, на отпущенныя Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ средства. Наконецъ, въ отчетномъ году предположено устройство вновь 24 одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, изъ коихъ въ истекшемъ 1903 гражданскомъ году открыто уже 16.

Изъ числа учившихся въ 1902 году въ церковныхъ школахъ Минской епархіи 85 учениковъ, успѣшно окончившихъ курсъ ученія въ двухклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ, признаны достойными, на основаніи выдержанныхъ ими испытаній, полученія свидѣтельствъ на льготу 2-го разряда по отбыванію воинской повинности и 798 учениковъ признаны, на основаніи экзаменаціонныхъ испытаній, достойными полученія свидѣтельствъ на льготу 3-го разряда, въ числѣ послѣднихъ 608 учениковъ церковно-приходскихъ школъ и 190 учениковъ школъ грамоты; 1881 ученикъ окончили курсъ безъ свидѣтельствъ на льготу. Изъ учившихся въ церковно-приходскихъ школахъ дѣвочекъ 377 окончили съ выдачею установленныхъ свидѣтельствъ объ окончаніи курса въ церковно-приходскихъ школахъ.

На содержаніе церковныхъ школъ Минской епархіи отпущено въ 1902 году казенныхъ средствъ изъ губернскаго земскаго сбора 78.300 р. и изъ суммъ Святѣйшаго Синода 103.369 р. 25 к., итого 181.669 р. 26 к. Кромѣ сего, мѣстныхъ средствъ на содержаніе церковныхъ школъ за тотъ же годъ поступило 80.532 р., а всего на содержаніе церковныхъ школъ Минской епархіи поступило изъ казенныхъ и

мѣстныхъ средствъ, считая и суммы, отпущенныя по смѣтѣ Святѣйшаго Синода на содержаніе церковно-школьной инспекціи (9.126 р. 86 к.), 271.323 р. 12 к. Израсходовано всего въ 1902 году на церковно-школьное дѣло съ остаточными отъ предшествовавшаго года 250.434 рубля.

Что касается собственно братскихъ суммъ, то движеніе ихъ въ отчетномъ братскомъ году выразилось въ слѣдующихъ цифровыхъ данныхъ. Въ отчетномъ году братскихъ суммъ съ остаточными отъ предшествовающаго года поступило 689 р. 92 к.; изъ нихъ израсходовано 449 р. 21 к.; остается къ слѣдующему году 240 р. 71 к. Переходящихъ суммъ Братства въ отчетномъ году вмѣстѣ съ остаточными отъ предшествовающаго года поступило 287 р. 65 к.; изъ нихъ израсходовано 200 р., остается къ слѣдующему году 87 р. 65 к. Спеціальныхъ братскихъ суммъ въ отчетномъ году было 700 р. билетами и 38 р. наличными; изъ нихъ 700 р. значатся въ остаткѣ отъ предшествовающаго года и 38 р. поступившіе на нихъ въ отчетномъ году проценты; всѣ эти суммы въ отчетномъ братскомъ году перечислены въ средства Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Запасной братскій капиталъ въ отчетномъ году возросъ до 7800 р. билетами и 588 р. 14 к. наличными ¹⁾. Такимъ образомъ, въ отчетномъ году братскихъ суммъ всѣхъ наименованій вмѣстѣ съ остаточными отъ предшествовающаго года поступило билетами 8500 р. и наличными 1603 р. 71 к.; израсходовано билетами 700 р. и наличными 687 р. 21 к.; остается къ слѣдующему 1903—4 братскому году билетами 7800 руб. и наличными 916 р. 50 к.

Заслужанный Общимъ Собраніемъ представленный Совѣтомъ Братства отчетъ о дѣятельности Братства и о приходѣ, расходѣ и остаткѣ братскихъ суммъ за 1902—1903 братскій годъ былъ утвержденъ Общимъ Собраніемъ.

По заслушаніи и утвержденіи братскаго отчета за истекшій 1902—3 братскій годъ, Собраніе приступило къ из-

¹⁾ Въ отчетномъ году поступило въ пользу Братства по завѣщанію покойнаго Каедральнаго протоіерея Георгія Тарнопольскаго билетами 100 руб.

бранію должностныхъ лицъ по управленію дѣлами Братства, а именно: трехъ членовъ Совѣта Братства на мѣсто выслужившихъ свой срокъ протоіерея Θεодора Миткевича, д. ст. сов. И. А. Коровина и ст. сов. В. В. Гинденбурга и членовъ ревизіонной комиссіи на новый 1903—4 братскій годъ. При этомъ избраны были какъ въ члены Совѣта, такъ и въ члены ревизіонной комиссіи прежнія лица.

Послѣ этого Общимъ Собраніемъ Братства было заслушано словесное заявленіе предсѣдателя Комитета по устройству на Троицкой горѣ братской часовни, члена Совѣта Братства, протоіерея А. Юрашкевича, коимъ онъ, поясняя въ дополненіе къ изложенному въ годовомъ отчетѣ по дѣлу объ устройствѣ означенной часовни, что устройство часовни не могло состояться въ истекшемъ 1903 году именно вслѣдствіе недостаточности суммы, ассигнованной по смѣтѣ на производство строительныхъ работъ и отпущенной на тотъ же предметъ въ распоряженіе Комитета, ходатайствовалъ о дополнительномъ ассигнованіи изъ братскаго капитала на устройство той же часовни до 300 руб., примѣнительно къ требованіямъ лицъ, явившихся для участія въ работахъ на отдачу съ подряда постройки часовни. Соглашаясь съ зачтленіемъ протоіерея А. Юрашкевича, Общее Собраніе постановило: разрѣшить Совѣту Братства отпустить въ распоряженіе Комитета по устройству братской часовни на Троицкой горѣ на расходы по устройству часовни, въ дополненіе къ суммѣ 1946 р. 52 к., ассигнованной постановленіемъ Общаго Собранія Братства 8 декабря 1902 года, до 300 руб. изъ запаснаго капитала Братства, по утвержденіи Его Преосвященствомъ постановленія Строительнаго Комитета о порядкѣ производства строительныхъ работъ.

Собраніе закончилось молитвой „Достойно есть“, прочтѣной всѣми присутствовавшими.

Два послѣднія путешествія Преосвященнѣйшаго Свмеона для обозрѣнія церквей Минской епархіи.

(Продолженіе *).

Б. Поѣздка 1898 года.

Изъ села Чернина того же 9 сентября Его Преосвященство прибылъ въ село *Дуброву* и совершилъ въ мѣстной Николаевской церкви молебствіе. Дубровская церковь совершенно новая; постройка ея окончена въ началѣ текущаго года и освящена она 15 марта сего 1898 года; она деревянная, довольно обширная и благолѣпная, внутри и снаружи покрашена масляною краскою; иконостасъ въ ней хорошъ по своему устройству и украшенію, но живопись не вполне удовлетворительна, такъ какъ лики Христа Спасителя, Богоматери и святыхъ угодниковъ не имѣютъ свойственнаго имъ выраженія. Святый антиминсъ, запасные дары и муро въ порядкѣ, но такъ какъ на антиминсѣ, выданномъ еще Преосвященнѣйшимъ Александромъ, бывшимъ Епископомъ Минскимъ, не обозначено, въ какой храмъ святой антиминсъ выданъ, то Его Преосвященствомъ предложено мѣстному священнику сдѣлать эту надпись. Церковные документы вообще находятся въ порядкѣ; по метрическія книги ведутся только въ одномъ экземплярѣ, такъ какъ бланки для второго экземпляра не высланы изъ консисторіи; запись незаконнорожденныхъ ведется не точно, такъ какъ не обозначается вдова или двѣица-родительница; количество браковъ, вѣнчаемыхъ въ одинъ день, довольно значительно, такъ напр. въ одинъ день повѣнчано было 6 браковъ; священникъ признался, что вѣнчалъ по двѣ пары за одинъ разъ, вслѣдствіе чего Его Преосвященствомъ сдѣлано ему замѣчаніе и надлежащее внушеніе относительно неправильности и незаконности такого порядка.

*) См. № 1 Мин. Еп. Вѣд. за 1904 г.

Тетрадь о дѣятельности попечительства о народной трезвости не ведется. Въ прихода-расходныхъ книгахъ замѣчена не точность въ записи церковныхъ денегъ,—а именно: 100 руб. внесено въ сберегательную кассу Государственнаго банка и они выведены въ расходъ, но на приходъ—билетами эта книжка не записана. Имѣется особая книга для записи денегъ, собираемыхъ приходскимъ попечительствомъ на нужды церкви (на новый потолокъ) и церковно-приходской школы, о постройкѣ которой въ с. Дубровѣ заведено уже дѣло, и Его Преосвященство, интересуясь симъ дѣломъ, осматривалъ лично мѣсто, выбранное для постройки школы, и призналъ его удовлетворяющимъ своему назначенію. За неимѣніемъ школьнаго помѣщенія, испытаніе мальчиковъ, прибывшихъ въ количествѣ 19 человекъ изъ Дубровиной и Пружиничской школъ грамоты, было произведено Его Преосвященствомъ въ церкви; ученики отвѣчали молитвы и исторію праздниковъ довольно удовлетворительно.

Того же 9 сентября Его Преосвященство прибылъ въ мѣст. *Озаричи* и совершилъ въ мѣстной Петропавловской церкви молебствіе. Озаричская церковь, построенная въ 1762 году, въ настоящее время весьма обветшала; она деревянная, не большихъ размѣровъ, внутри покрашена клевою краскою; стѣны еще довольно крѣпки, но крыша весьма ветхая. Святой антиминсъ новый; запасные дары въ порядкѣ; но запаса святого мѣра не имѣется. Церковные документы вообще ведутся въ порядкѣ; но метрическія книги ведутся только въ одномъ экземплярѣ; незаконорожденные записываются не точно, безъ обозначенія того, вдова или дѣвица-родильница; въ обыскной книгѣ не дѣлается справокъ при вѣнчаніи вдовыхъ о смерти перваго мужа или жены; въ приходорасходной книгѣ церковныя суммы билетами каждый мѣсяць показываются не только въ итогахъ, но и графахъ; исповѣдныя вѣдомости за текущій годъ не представлены; богослужебный журналъ ведется, но въ немъ не отмѣчено о совершеніи богослуженій 5 января и 27 апрѣля; тетрадь для записи братскихъ доходовъ и раздѣла ихъ никѣмъ не скрѣплена и записи въ ней дѣлаются слишкомъ обще и неопредѣленно; церковной лѣтописи

нѣтъ; тетради о дѣятельности попечительства о народной трезвости не заведено. Послѣ ревизіи церковныхъ документовъ, Его Преосвященство посѣтилъ Озаричское народное училище, въ которомъ были собраны 35 мальч. изъ народного училища и 12 мальч. изъ школы грамоты. По окончаніи испытанія учащихся по Закону Божию, Его Преосвященство написалъ въ классномъ журналѣ слѣдующее: „Богъ да благословитъ начало и продолженіе занятій учащихся и учащихся. Испытанные въ знаніи молитвъ, заповѣдей Божіихъ и исторіи праздниковъ отвѣчали“.

Того же 9 сентября вечеромъ Его Преосвященство прибылъ въ с. *Новоселки* 3-го благочинническаго округа, *Рычичинскаго уѣзда*, и совершилъ въ мѣстной Петропавловской церкви всенощное бдѣніе. Новоселковская церковь, построенная въ 1818 году, деревянная, довольно ветхая и тѣсная но содержится въ порядкѣ; иконостасъ въ ней старый, не благовидный, покрашенный масляною краскою. Святые антиминсы, запасные дары и муро находятся въ порядкѣ. Церковные документы также ведутся вообще исправно; но въ метрическихъ книгахъ не отмѣчается годъ рожденія въ тѣхъ случаяхъ, когда рожденіе и крещеніе младенца были въ разныхъ мѣсяцахъ; въ обыскной книгѣ нѣтъ справокъ о женихахъ и невѣстахъ—вдовцахъ по второму браку, вступающихъ въ 3-й бракъ, и не дѣлается донесеній объ нихъ Епархіальному начальству, съ приложеніемъ нужныхъ документовъ, какъ это требуется распоряженіемъ Его Преосвященства. Въ копіи метрической книгѣ дополнительные листы о родившихся только пришиты, но не скрѣплены, не прошнурованы и не припечатаны печатью благочиннаго, Въ приходорасходныхъ книгахъ билеты не показаны въ теченіе года въ итогахъ и транспортахъ, хотя и записаны въ графѣ при переносѣ суммъ въ началѣ года. Богослужебнаго журнала, книги для записи внѣбогослужебныхъ собесѣдованій и книги для записи и раздѣла братскихъ доходовъ на ревизію не представлено; тетради о дѣятельности попечительства о народной трезвости не заведено. На другой день, 10 сентября, Его Преосвященство посѣтилъ Новоселковскую одноклассную церковно-приходскую школу, помѣ-

щающуюся въ особомъ зданіи, построенномъ прихожанами вблизи отъ церкви. Въ этой школѣ были собраны 16 мальч. изъ Новоселковской церковно-приходской школы и изъ школъ грамоты Новоселковского прихода: Козловичской 10 мальч. и Кошичской 7 мальч. Ученики старшаго отдѣленія Новоселковской школы вполнѣ удовлетворительно отвѣчали на предложенные Его Преосвященствомъ вопросы по священной исторіи новаго завѣта, ученики средняго отдѣленія отвѣчали на вопросы о праздникахъ православной церкви и изъ ветхозавѣтной исторіи; остальные ученики испытываемы были въ знаніи молитвъ, символа вѣры и десяти заповѣдей. По церковно-славянскому чтенію ученики испытываемы не были, такъ какъ читали въ церкви во время совершенія Его Преосвященствомъ всенощнаго бдѣнія, и читали вообще удовлетворительно, только иногда дѣлали ошибки противъ удареній. Равнымъ образомъ ученики не были испытываемы и до церковному пѣнію, такъ какъ очень хорошо пѣли хоромъ въ церкви подъ руководствомъ учительницы Гирянской, обладающей весьма хорошимъ голосомъ, вполнѣ развитымъ слухомъ и умѣньемъ организовать хоръ. По окончаніи испытанія, Его Преосвященство написалъ въ классномъ журналѣ слѣдующее: „Спрошенныя по Закону Божію ученики церковно-приходской школы и школъ грамоты отвѣчали весьма достаточно, какъ изъ священной исторіи, такъ и по содержанію молитвъ и символа вѣры, и въ отвѣтахъ ихъ замѣчается и пониманіе смысла разсказываемаго событія.—Господь Богъ да благословить и продолженіе занятій“.

Сообщилъ Протоіерей *Павелъ Авоицкій*.

(Продолженіе будетъ).

Бродячій учитель.

Въ большой просторной избѣ глухой деревушки, сплошь наполненной раскольниками безпоповскаго толка, собрались именуемые блюстители „древлеотеческаго закона“ на „соборѣ“. Помимо своихъ мѣстныхъ жителей и толковниковъ закона пріѣхали изъ окрестныхъ сель и деревень мужики и бабы, такъ что въ деревнѣ образовался какъ бы праздникъ. Всякая работа была брошена; мужики и бабы еще съ утра стали готовить себя къ собору—сходили въ баню, надѣли чистое бѣлье; иные порылись въ старопечатныхъ книгахъ, чтобы воскресить въ своей памяти кое-какіе тексты „писанія“ и при случаѣ щегольнуть ими въ собраніи и показать свое знаніе.

Соборъ вышелъ экстренный, неожиданный. Онъ назначенъ былъ по случаю пріѣзда гостя—начетника Ивана Лукьянова Шильникова, пріѣхавшаго въ деревню Богушевку также неожиданно. Шильниковъ ѣздилъ и навѣщалъ свою братію единовѣрцевъ, разбросанныхъ по Минской губ.; былъ онъ въ Шараевщинѣ, Борщовкѣ, Салотинѣ, Барансинѣ и многихъ другихъ; завернулъ и въ Богушевку. Такіе разъѣзды начетчиковъ по раскольничьимъ селеніямъ обычное явленіе между нашими старообрядцами. Это люди, которые ни сѣютъ, ни жнутъ, а въ житницу свою собираютъ. Они и бесѣды ведутъ, укрѣпляя старообрядцевъ твердо держаться своей вѣры, и въ то же время продаютъ своимъ единовѣрцамъ книги, иконы, лѣстовки и пр., разумѣется дороже ихъ стоимости.

Народа собралась полна хата. Мужики въ поддевахъ, женщины въ сарафанахъ наполнили избу наподобіе сельдей въ бочкѣ. У „святыхъ“ подъ божницей сидѣли главари раскола; на столѣ—цѣлая гора книгъ, одна одной толще, увѣсистѣе, всѣ переплетены черной кожей и обложены двумя толстыми досками. Жара, духота стояла въ избѣ невообразимая. Огонь едва мерцалъ. Дверь избы то и дѣло отворяли, чтобы впустить струю свѣжаго воздуха, такъ какъ безъ этой вентиляціи соборянамъ становилось дышать трудно.

— Братіе древлеистинные христіане!—громко, отчетливо сказалъ Иванъ Лукьяновъ.—Я на манерь святого апостола Павла предъявился въ вашу весь. Какъ онъ въ Милеть пришелъ, такъ и я въ вашу Богушевку. Ваше общество, какъ я спозналъ теперь, объявилось въ разстройствѣ умственныхъ мечтаній, и каждый умъ испущалъ свой гласъ и догматствовалъ по иному разуму. Это ересь, братіе, богопротивство; этого не должно быть между истинными христіанами, иначе вы будете прокляты и подъ анаемой.

Послышался вздохъ среди женщинъ; слушатели стали креститься и говорили: „Охъ, Господи! Каки грѣхи то...

— Попечители вашей церкви сопригласили меня,— снова заговорилъ Шильниковъ,—и вотъ мы соборнѣ хотимъ обсудить и рѣшить, дабы единообразнѣ всякъ глаголалъ о Божіихъ догматахъ.

Шильниковъ досталъ платокъ и сталъ утирать ручьемъ текущей съ его лица потъ. Это былъ мужикъ средняго роста, съ хитрыми кошачьими глазами, подстриженный въ кружало черными волосами и небольшой бородой, одѣтый въ суконную поддевку. Онъ пріѣхалъ изъ Могилевской губ. на своей лошади и въ повозкѣ у него находился всякій товаръ, который онъ сбывалъ старообрядцамъ, обычно приговаривая: „Я, братіе, по-христіански предлагаю вамъ: я—не еретикъ, у меня торго нѣтъ. За Божью вещь нельзя торговаться: что стоитъ она, такую цѣну я и назначаю“. И съ нимъ не торговались, а брали и платили ему за вещь, сколько онъ назначалъ.

— Спаси Христось за твое радѣнье, Иванъ Лукьяничъ!—раздалось въ толпѣ соборянъ. Господь воздасть тебѣ за твое усердіе о насъ грѣшныхъ.

— Въ жидяхъ живемъ, слугами нечестиваго папы окружены, може что и не такъ у насъ—наставь родной, поддакнули бабы.

— А никоновцевъ забыли! вставилъ одинъ мужикъ. Такой же ядъ, что и папы римскаго слушателіе.

— Вотъ я сейчасъ узрѣлъ, что единъ отъ васъ неистово положилъ на себѣ крестное знаменіе, сказалъ Шильниковъ.—

Мужики и бабы переглянулись, отыскивая глазами виновнаго и незная, кого начетчикъ подмѣтилъ.

— Подойди-ка ты, дядя, ко мнѣ сюда къ столу, пригласилъ начетчикъ одного мужика, стоявшаго во второмъ ряду въ толпѣ слушателей.

Мужикъ, нѣсколько смущенный, выдѣлился изъ толпы и придвинулся къ столу, за которымъ стоялъ начетникъ.

— Какъ твое святое имя?

— Лактіонъ.

— Какъ?! Такого имени въ святцахъ не обрѣтается и во святыхъ не было; а есть святой мученикъ Галактіонъ, память коего празднуется 5 ноября. А ты—Лактіонъ! Не что довлѣетъ искажать имя святого угодника. Ты брань твооришь ему и велие похуленіе произносишь. Ты знаешь, какой это великій угодникъ? Святой Галактіонъ жену свою Епистимію самъ крестилъ—вотъ что! Онъ поповъ не искалъ; ему долговолосые съ воскриліями своихъ длинныхъ ризъ не нужны были, а самъ по чину святыхъ отецъ нашихъ взялъ и окрестилъ ее. И они стали святы. А ныня разные „комисинеры“ отъ Никона толкуютъ намъ, что безъ поповъ нельзя, что крестить якобы подобаеетъ только поповскому отродью. Есть, что ли, у васъ такой блазнитель-то? Можатся, поди, между вашими христіанскими душами.

— Намедни, какой-то увѣщеватель былъ—въ Шараевщинѣ; смотри онъ самый, говорили въ толпѣ.

— Вѣрно; я былъ тамъ и мнѣ говорили о немъ, сказалъ начетчикъ. Въ горницѣ-то разсыпался точно бѣсъ, прости Господи; а потомъ на дворъ вышелъ и тутъ еще принялся улещать. Попа еще привозилъ съ собою и точно два кобеля на смѣнахъ лаяли свое богопротивное ученіе. Я ужъ далъ тамъ свое „нравоученіе“ и вамъ вотъ скажу: бойтесь этого антихриста, который, аки волкъ, ищетъ кого поглотити. Все это Никона злобознаго художество. Хочется имъ привлечь наши души и приобщить къ своей треокаянной ереси. Нарочно, вѣдь, посылаютъ такого кобеля, чтобы блазнилъ нашу братію и отвлекалъ отъ Христовой вѣры.

— Извѣстно, что у антихриста тоже будутъ свои пророки и учителя, иже внесутъ прелести многи, и отъ истины слухъ отвратятъ и къ баснямъ приложатся, поддакнулъ одинъ изъ слушателей.

— Ты, рабъ Христовъ, во св. крещеніи Галактіонъ, какъ я замѣтилъ сейчасъ, неистово сложилъ персты и не донесъ руки своєю при осѣненіи крестнымъ знаменіемъ до праваго плеча. Это велій грѣхъ. Таковому маханію точію бѣси радуются. Истинный крестъ бываетъ, иже полагается на челѣ, пупѣ, на правомъ и лѣвомъ рамяхъ. Такъ учать святіи богоносніи отцы во Псалтыри, Кирилловой книзѣ и многихъ другихъ. Толкъ у всѣхъ единъ на эту статью положенъ. Зри теперь, како должно и персты три совокупити. Ты великій палець возложилъ на два послѣднихъ перста правыя руки, а сего не подобаетъ: довлѣетъ согбены три персты имѣти, совокуплены, ибо симъ исповѣдуется равенство тріехъ лицъ Св. Троицы. Нѣсть въ нихъ большаго и меньшаго, а всеіе тріе равны. Егда же ты возлагаешъ великій персть на два послѣднихъ, зрится, яко ты исповѣдуешъ Отца больше нежели Сына и Св. Духа. Вотъ тутъ какая великая богословія! Здѣ воистину премудрость Божія явлена людямъ. И кто творить крестъ инако проклятъ человекъ сей

— Вотъ оно што... говорили въ толпѣ.

— Здорово писанье знаетъ, ребята.

— Чево и говорить! Все на памяти содержать.

— Протолкуй ты намъ, Господа ради, на счетъ антихриста, родимый. Объ этомъ треокаянномъ звѣрѣ у насъ великое разномысліе, подалъ голосъ одинъ изъ толпы.

— Да, на счетъ антихриста, у насъ большое разномысліе: одни такъ, другіе инако ведутъ свое мудрованіе, вставилъ другой мужикъ. Одни сказуютъ: быти ему человекообразнѣ, въ рабіи зрацѣ, какъ мы вотъ, во плоти суще; другіе толкують, что онъ уже пріиде въ міръ и жительствуетъ въ еретикахъ, сирѣчь никоновцахъ (православныхъ), латинянахъ, безбожныхъ агарянахъ (татары, турки и вообще магометанскаго закона), арменахъ, лютерахъ и прочихъ таковыхъ человекѣхъ, иже отъ Бога отступиша и волю льстца діавола—сатаны восприѣша.

Епархіальный Миссіонеръ,

Священникъ Константинъ Поповъ.

(Продолженіе будетъ).

Епархіальная хроника.

31 января, въ Субботу Мясопустную, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Минскій и Туровскій, совершалъ Божественную литургію въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома.

1-го Февраля, въ недѣлю Мясопустную, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Минскій и Туровскій, совершалъ Божественную литургію въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома.

2-го Февраля, въ праздникъ Срѣтенія Господня, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Минскій и Туровскій, совершалъ Божественную литургію въ Минскомъ Каѳедральномъ соборѣ.

3-го Февраля, во Вторникъ Сырныя седмицы, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Минскій и Туровскій, совершалъ Божественную литургію въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома.

8-го Февраля, въ недѣлю Сыропустную, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Минскій и Туровскій, совершалъ Божественную литургію въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома. Въ тотъ же день въ 4 часа по полудни Владыка совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ вечерню, а по окончаніи ея, при участіи всего городского духовенства, обрядъ прощанія.

С О Д Е Р Ж А Н І Е.

Слово произнесенное въ недѣлю Мытаря и Фарисея.—Русская церковно-общественная жизнь въ минувшемъ 1903 году (продолженіе).—Общее годичное собраніе Минскаго Епархіальнаго Братства во имя Святителя Николая (окончаніе).—Два послѣднія путешествія Преосвященнѣйшаго Сумеона для обозрѣнія церквей Минской епархіи (продолженіе).—Бродячій учитель.—Епархіальная хроника.

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи Александръ Товаровъ.

Дозволено Цензурою. Минскъ 18 февраля 1904 года. Цензоръ, Каѳедральнаго собора Ключарь, Протоіерей Павелъ Аѳонскій.
